

12. 08. 2015

4280/15

Ostravské komunikace, a.s.
Novoveská 1266/25
709 00 Ostrava – Mariánské Hory

V Praze dne 11. srpna 2015

Doručeno osobně do podatelny Ostravské komunikace, a.s.

Věc: Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážení,

společnost ELTODO, a.s., se sídlem Novodvorská 1010/14, Lhotka, 142 00 Praha 4, IČO: 452 74 517, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, sp. zn. B 1573, si tímto dovoluje požádat o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů („InfZ“).

Ostravské komunikace, a.s. jsou akciovou společností (dále jen „OKAS“), jejímž jediným akcionářem je územní samosprávný celek Statutární město Ostrava (také jen „město“). Dle žadatele tedy jsou OKAS veřejnou institucí a povinným subjektem podle § 2 odst. 1 InfZ, který má podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jeho působnosti. Na podporu tohoto závěru žadatel uvádí, že obdobné subjekty jako Brněnské komunikace, a.s., nebo Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s., se za povinné subjekty ve smyslu InfZ považují a informace v souladu s InfZ poskytují a v souladu s InfZ zveřejňují.

Informací ve smyslu InfZ se přitom rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

S odkazem na § 2 odst. 1 InfZ žádáme o poskytnutí následujících informací.

- 1) Rozhodnutím zastupitelstva Statutárního města Ostrava ze dne 1. 7. 2015 bylo zrušeno zadávací řízení na veřejnou zakázku „Podpora veřejné dopravy“, ev. č. 493190 („Veřejná zakázka“). V této souvislosti žádáme o poskytnutí informace, **jaký je plánovaný postup OKAS po zrušení Veřejné zakázky**, tj. plánuje postupovat při pořízení plnění, které bylo předmětem zrušené Veřejné zakázky.
- 2) Po zrušení Veřejné zakázky vyhlásily OKAS veřejnou zakázku malého rozsahu na dodávku technologie SSZ pro křižovatku Horní x Provaznická („VZMR“). Předpokládáme, že tento postup OKAS musí probíhat v interakci se Statutárním městem, které bylo zadavatelem zrušené Veřejné zakázky, je zřizovatelem a jediným akcionářem OKAS, jehož rada schvaluje

ELTODO, a.s.
Novodvorská 1010/14, 142 01 Praha 4, Lhotka
Tel.: +420 261 343 739, www.eltodo.cz

Zapsána v Obchodním rejstříku vedeném
IČ: 4
Ing. Š
členové předsta-
Bankovní

podnikatelský záměr OKAS a jehož zástupci jsou jmenováni v orgánech OKAS. Žádáme o informaci, jakým způsobem byl svěřen úkol pořízení (části) předmětu zrušené Veřejné zakázky zpět OKAS a zda a jak probíhala či probíhá komunikace ohledně výše uvedené VZMR a dalších dílčích veřejných zakázek, a to zejména ve vztahu k jejich předmětu, stanovení předpokládané hodnoty a nastavení zadávacích podmínek.

- 3) V souvislosti s předchozím bodem 2) zároveň žádáme o poskytnutí informace, **jak jsou mezi Statutární město Ostrava a OKAS rozděleny (organizačně, odpovědnostně, finančně) úkoly při pořizování dodávek pro oblast řízení (veřejné) dopravy**, a to jak obecně, tak konkrétně ve vztahu k uvedené VZMR. Zároveň žádáme o informaci, z jakého **důvodu** byla Veřejná zakázka zadávána městem, ale výše uvedená VZMR je zadávána OKAS (byť se typově jedná o totéž plnění a jednoznačně se jedná o část předmětu původní Veřejné zakázky).
- 4) Dále žádáme o poskytnutí **investičního plánu**, případně jiného dokumentu, z něž bude zřejmé, jak (časově a finančně) město či OKAS plánuje v nejbližších letech investovat do technologií pro řízení (veřejné) dopravy na území Statutárního města Ostravy.
- 5) Zadávací podmínky Veřejné zakázky, zejména technické podmínky, vyžadovaly vysoce odborné znalosti z oboru řízení veřejné dopravy a dopravní telematiky. Žadatel předpokládá, že Statutární město Ostrava respektive OKAS byl při přípravě zadávacích podmínek Veřejné zakázky, jakož i nyní dílčí výše uvedené VZMR, odkázán na součinnost odborníků s danou specializací, ať již interních, či externích osob či společností z řad dodavatelů (tzv. „průzkum trhu“). Žadatel proto žádá o poskytnutí informace, **jaké osoby konkrétně a s jakou odborností v dané oblasti se podílely na zpracování zadávacích podmínek Veřejné zakázky, případně s jakými externími odborníky či subjekty Statutární město Ostrava popř. OKAS konzultovaly věcné otázky nastavení zadávacích podmínek** v rámci přípravy zadávacích podmínek. Doplňujeme, že fakt, že se jednalo o složité odborné otázky zabírající dlouhé hodiny sezení, vy- během zasedání zastupitelstva konaného dne 1.7.2015 (viz str. 2 zápisu). Žadatel v této souvislosti poukazuje rovněž na návrh nového zákona o veřejných zakázkách (momentálně ve fázi po předložení návrhu vládě), který v § 36 odst. 4 stanoví povinnost zadavateli v případě, že se na zpracování zadávacích podmínek podílí osoby odlišné od zadavatele nebo provedl tržní konzultace, označit příslušnou část zadávací dokumentace a identifikovat osobu, která ji vypracovala, resp. identifikovat osoby, které se podílely na předběžné tržní konzultaci. Jedná se tedy o informace, které budou zadavatelé povinni od účinnosti nového zákon automaticky zveřejňovat, a který musí v souladu se zásadou transparentnosti a nediskriminace dle stávajícího zákona o veřejných zakázkách být dostupné také.
- 6) Zrušení veřejné zakázky předcházela diskuse v zastupitelstvu (viz zápis průběhu 7. zasedání zastupitelstva, str. 6-10.), v rámci které bylo výslovně diskutováno, že nastavení zadávacích podmínek je složitá odborná otázka, jakož i to, že námitky podané naší společností nepostrádají jisté racionality a že vypsání nové veřejné zakázky by mělo směřovat k úspoře prostředků. V souladu s péčí řádného hospodáře pak OKAS jsou povinni přezkoumat a pečlivě zvážit námitky namítané v rámci původního zadávacího řízení na Veřejnou zakázku proti zadávacím podmínkám, a to před tím, než tyto zadávací podmínky opět použije v novém tendru (jak se nyní děje v rámci výše uvedené VZMR zahájené dne 20.7.2015). **Žádáme o informaci, jak konkrétně bylo provedeno prověření nastavení zadávacích podmínek a zda a jaké orgány (zodpovědné za vyhlášení VZMR, popř. kontrolní orgány města nebo OKAS) potvrdily setrvání na původních zadávacích podmínkách**, které byly předmětem námitek v rámci Veřejné zakázky a jsou opětovně použity i v rámci VZMR. Jedná se zejména o požadavek sériové komunikace s radiomodemem a vyloučení převodu dat na jednobitové informace, který vylučuje aplikaci řešení Siemens, jinak běžně užívaný v řadě měst v ČR a v zahraničí. Zároveň žádáme o informaci, zda a s jakým výsledkem bylo ověřeno, že konkrétně tento požadavek splňuje ještě jiný výrobce, než výrobci AŽD a Cross, kteří vyvinuli společně řešení, zejména zda tento požadavek splňuje výrobce Swarco. Pro úplnost doplňujeme, že v

řízení před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže („Úřad“) zadavatel nepředložil žádný odborný znalecký posudek k otázce odůvodnění tohoto požadavku a jeho přiměřenosti, nýbrž argumentaci opíral o vlastní vyjádření ke znaleckému posudku předloženému naší společností. Zároveň upozorňujeme, že rozhodnutí Úřadu, kterým byla původně (a podle našeho přesvědčení nezákonně) potvrzena možnost města nastavit zadávací podmínky odkazem na vlastní negativní zkušenosti, bylo v rozkladovém řízení dne 31.7.2015 zrušeno.

- 7) Dále žádáme o poskytnutí aktuálně účinných směrnic OKAS týkajících se zadávání veřejných zakázek malého rozsahu, které jsou zmíněny na webových stránkách (viz <http://www.okas.cz/dalsi-informace/verejne-zakazky-maleho-rozsahu.html>: „Dle ustanovení § 12 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a dle směrnic Ostravských komunikací, a.s., ev. č. BS 15 ...“)

Doplňujeme, že podle rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 3. 12. 2002, 44 Ca 179/2002, mají povinné subjekty „úplnou informační povinnost, to znamená, že okruh informací, z něhož musejí poskytovat, je úplný, musí poskytovat ze všeho, co mají nebo by měly mít. Je to odůvodněno skutečností, že ve vztazích, ve kterých povinný subjekt vystupuje, dochází k nakládání s veřejnými prostředky.“ přičemž dle relevantní literatury se jedná o jakékoli informace, které se vztahují k činnosti povinného subjektu a u nichž je „s ohledem na jejich veřejnoprávní rozměr dán legitimní zájem veřejnosti na seznámení se ve jménu efektivní veřejné kontroly“.

V souladu s § 4 odst. 5 písm. d) InfZ Vás žádáme o zaslání požadovaných informací v elektronické podobě na e-mailovou adresu _____

Děkujeme za vyřízení této žádosti. V případě potřeby různé časové náročnosti pro poskytnutí požadovaných podkladů žádáme o jejich poskytnutí postupně tak, aby s ohledem na dohledávání či jiné důvody vztahující se k jedné informaci nebylo prodlužováno poskytnutí ostatních informací.

S pozdravem

ELTODO, a.s.

Ivorská 1010/14, 142 01 Praha 4

45274517, DIČ: CZ45274517

-83-

a

Ostravské komunikace, a.s.
Novoveská 1266/25
Ostrava, Mariánské Hory, 709 00

Tel.: 595 621 111
Fax: 595 621 103
www.okas.cz
číslo datové schránky muut5qe

Zápis v obchodním rejstříku u Krajského soudu
v Ostravě, odd. B, vložka 1886 ze dne 22. 4. 1998

ELTODO, a.s.
Novodvorská 1010/14, Lhotka,
142 00 Praha 4
IČO: 45274517

Váš dopis / zn.:

Naše zn.:
OKAS-4470/15/EÚ/

Vyřizuje.:

V Ostravě dne:
25.8.2015

ROZHODNUTÍ

Ostravské komunikace, a.s., se sídlem Novoveská 1266/25, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava, IČO: 25396544 (dále jen „*Povinný subjekt*“) rozhodly ve věci žádosti společnosti **ELTODO, a.s.**, se sídlem Novodvorská 1010/14, Lhotka, 142 00 Praha 4, IČO: 45274517 (dále jen „*Žadatel*“) o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*zákon o informacích*“), doručené Povinnému subjektu dne 12. 8. 2015 (dále jen „*Žádost*“) podle ust. § 14 a § 15 zákona o informacích ve spojení s příslušnými ustanoveními zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

takto:

I.

Žádost podaná Žadatelem Povinnému subjektu dle zákona o informacích dne 12. 8. 2015 se

částečně odmítá

s tím, že Povinný subjekt odmítá podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona o informacích poskytnutí níže specifikovaných informací požadovaných Žadatelem vztahujících se k:

- zadávacímu řízení veřejné zakázky s názvem „Podpora veřejné dopravy“, ev. č. veřejné zakázky ve Věstníku veřejných zakázek 493190 (dále jen „*veřejná zakázka*“),
- investičnímu plánu pro veřejnou dopravu na území Statutárního města Ostrava.

Poskytnutí informací Povinný subjekt odmítá, neboť se jedná o informace neexistující.

Povinný subjekt konkrétně v souladu se zákonem o informacích odmítá poskytnutí následujících informací (dokumentů) Žadateli:

- 1) Informace, jaký je plánovaný postup Povinného subjektu po zrušení veřejné zakázky, tedy jak plánuje Povinný subjekt postupovat při pořízení plnění, které bylo předmětem veřejné zakázky;

- 2) informace, jak probíhala či probíhá komunikace ve věci veřejné zakázky malého rozsahu na dodávku technologie SSZ pro křižovatku Horní x Provaznická (dále jen „*veřejná zakázka malého rozsahu*“) a dalších dílčích veřejných zakázek, a to zejména ve vztahu k jejich předmětu, stanovení předpokládané hodnoty a nastavení zadávacích podmínek;
- 3) investiční plán, případně jiný dokument, z něž bude zřejmé, jak (časově a finančně) Statutární město Ostrava, se sídlem Ostrava, Prokešovo náměstí 8, PSČ 729 30, IČO: 00845451, (dále jen „*Město*“) či Povinný subjekt plánuje v nejbližších letech investovat do technologií pro řízení (veřejné) dopravy na území Města.

II.

Žádosti o poskytnutí informací podané Žadatelem Povinnému subjektu dle zákona o informacích dne 12. 8. 2015 se

částečně vyhovuje

s tím, že Povinný subjekt poskytuje Žadateli v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) zákona o informacích na základě jeho žádosti:

- 1) informaci, jakým způsobem byla Městem svěřena realizace veřejné zakázky malého rozsahu Povinnému subjektu – prostá kopie objednávky ze dne 15. 6. 2015;
- 2) informaci, jak jsou mezi Městem a Povinným subjektem rozděleny (organizačně, odpovědnostně, finančně) úkoly při pořízení dodávek pro oblast řízení (veřejné) dopravy – Dodatek č. 12 – kompletní znění Smlouvy o dílo a smlouva mandátní ze dne 21. 12. 1998 včetně dodatků 13 -19
- 3) informaci, jaké osoby se konkrétně a s jakou odborností podílely na zpracování věcných/odborných podmínek veřejné zakázky malého rozsahu – Seznam osob ze dne 25. 8. 2015;
- 4) informaci, jak konkrétně bylo provedeno prověření nastavení podmínek veřejné zakázky malého rozsahu – Informace o postupu při stanovení podmínek veřejné zakázky malého rozsahu ze dne 25. 8. 2015;
- 5) Dokument IMS BS 15 Zadávání veřejných zakázek OK, a.s. ze dne 1. 9. 2014.

O d ů v o d n ě n í :

Písemnou žádostí o poskytnutí informací dle zákona o informacích, která byla Povinnému subjektu doručena dne 12. 8. 2015, Žadatel požaduje po Povinném subjektu poskytnutí následujících informací:

- **informace, jaký je plánovaný postup Povinného subjektu po zrušení veřejné zakázky, tedy jak plánuje Povinný subjekt postupovat při pořízení plnění, které bylo předmětem veřejné zakázky;**

Povinný subjekt nemá v době vydání tohoto rozhodnutí k dispozici žádnou informaci o plánovaném postupu Města navazujícím na zrušení veřejné zakázky. Povinný subjekt také nedisponuje jakýmkoliv vlastním plánováním, které by bylo navázáno na zrušenou veřejnou zakázku zadávanou Městem.

I přes to, že se Žadatelem požadované informace vztahují k působnosti Povinného subjektu, Povinný subjekt nemá požadované informace či dokumenty k dispozici a jedná se tedy o informace či dokumenty neexistující. Současně se jedná také o informace či dokumenty, které Povinný subjekt není povinen vyhotovovat či jimi disponovat.

Na základě výše uvedeného Povinný subjekt uzavírá, že ve vztahu k požadovaným informacím či dokumentům informační povinnost Povinného subjektu dle zákona o informacích není dána, neboť požadované informace neexistují a povinný subjekt jimi tedy ani fakticky nedisponuje.

- **informace, jak probíhala či probíhá komunikace ve věci veřejné zakázky malého rozsahu a dalších dílčích veřejných zakázek, a to zejména ve vztahu k jejich předmětu, stanovení předpokládané hodnoty a nastavení zadávacích podmínek;**

Povinný subjekt nemá v době vydání tohoto rozhodnutí k dispozici žádnou informaci či dokumenty o komunikaci mezi Povinným subjektem a Městem týkající se dílčích podmínek realizace veřejné zakázky malého rozsahu. Veřejná zakázka malého rozsahu nebyla plánována v návaznosti na veřejnou zakázku Města.

Žadatelem požadované informace spadají do působnosti Povinného subjektu, nicméně Povinný subjekt nemá požadované informace či dokumenty k dispozici a jedná se tedy o informace či dokumenty neexistující. Současně se jedná také o informace či dokumenty, které Povinný subjekt není povinen vyhotovovat či jimi disponovat.

Na základě výše uvedeného Povinný subjekt uzavírá, že ve vztahu k požadovaným informacím či dokumentům informační povinnost Povinného subjektu dle zákona o informacích není dána, neboť požadované informace neexistují a povinný subjekt jimi tedy ani fakticky nedisponuje.

- **investiční plán, případně jiný dokument, z nějž bude zřejmé, jak (časově a finančně) město či Povinný subjekt plánuje v nejbližších letech investovat do technologií pro řízení (veřejné) dopravy na území Města.**

Povinný subjekt nemá v době vydání tohoto rozhodnutí k dispozici žádnou informaci či doklady vztahující se k investičnímu plánu dopravy na území Města.

I přes to, že by se v daném případě mohlo jednat o informace či dokumenty vztahující se k působnosti Povinného subjektu, Povinný subjekt nemá požadované informace či dokumenty k dispozici a jedná se tedy o informace či dokumenty neexistující. Současně se jedná také o informace či dokumenty, které Povinný subjekt není povinen vyhotovovat či jimi disponovat.

Na základě výše uvedeného Povinný subjekt uzavírá, že ve vztahu k požadovaným informacím či dokumentům informační povinnost Povinného subjektu dle zákona o informacích není dána, neboť požadované informace neexistují a povinný subjekt jimi tedy ani fakticky nedisponuje.

Ve vztahu k části Žádosti týkající se poskytnutí **informace, jakým způsobem byla Městem svěřena realizace veřejné zakázky malého rozsahu Povinnému subjektu**, Povinný subjekt této žádosti vyhovuje a poskytuje požadovaný dokument Žadateli jako přílohu tohoto rozhodnutí - prostá kopie objednávky ze dne 15. 6. 2015.

Ve věci požadavku Žadatele na poskytnutí **informace, jak jsou mezi Městem a Povinným subjektem rozděleny (organizačně, odpovědnostně, finančně) úkoly při pořizování dodávek pro oblast řízení (veřejné) dopravy**, této žádosti Povinný subjekt vyhovuje a poskytuje požadovaný dokument Žadateli jako přílohu tohoto rozhodnutí - Dodatek č. 12 – kompletní znění Smlouvy o dílo a smlouva mandátní ze dne 21. 12. 1998 včetně dodatků 13 - 19.

Pokud jde o žádost o poskytnutí **informací, jaké osoby se konkrétně a s jakou odborností podílely na zpracování technických podmínek (věcného vymezení předmětu) veřejné zakázky malého rozsahu**, této žádosti Povinný subjekt vyhovuje a poskytuje požadované informace Žadateli jako přílohu tohoto rozhodnutí - Seznam osob ze dne 25. 8. 2015.

Ve vztahu k žádosti o poskytnutí **informací, jak konkrétně bylo provedeno prověření nastavení podmínek veřejné zakázky malého rozsahu**, této žádosti Povinný subjekt vyhovuje a poskytuje požadované informace Žadateli jako přílohu tohoto rozhodnutí - Informace o postupu při stanovení podmínek veřejné zakázky malého rozsahu ze dne 25. 8. 2015.

Ve věci požadavku Žadatele na poskytnutí **směrnice Povinného subjektu upravující realizaci veřejných zakázek malého rozsahu**, této žádosti Povinný subjekt vyhovuje a poskytuje požadovaný dokument Žadateli jako přílohu tohoto rozhodnutí 5) Dokument IMS BS 15 Zadávání veřejných zakázek OK, a.s. ze dne 1. 9. 2014.

Z výše uvedených důvodů rozhodl Povinný subjekt tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí. Uvedená 15-ti denní lhůta se počítá ode dne následujícího po dni oznámení rozhodnutí. O odvolání rozhoduje Statutární město Ostrava. Odvolání se podává u Povinného subjektu.



Přílohy: Kopie objednávky ze dne 15. 6. 2015

Dodatek č. 12 – kompletní znění Smlouvy o dílo a smlouva mandátní ze dne 21. 12. 1998 včetně dodatků 13 -19

Seznam osob ze dne 25. 8. 2015

Informace o postupu při stanovení podmínek veřejné zakázky malého rozsahu ze dne 25. 8. 2015

Dokument IMS BS 15 Zadávání veřejných zakázek OK, a.s. ze dne 1. 9. 2014.



Ostravské komunikace, a.s.
Novoveská 1266/25
Ostrava, Mariánské Hory, 709 00

Tel.: 595 621 111
Fax: 595 621 103
www.okas.cz
číslo datové schránky muut5qe

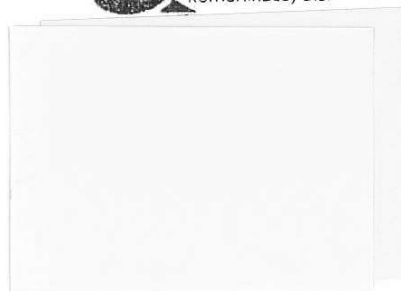
Zápis v obchodním rejstříku u Krajského soudu
v Ostravě, odd. B, vložka 1886 ze dne 22. 4. 1998

Seznam osob podílejících se na přípravě věcně-odborného vymezení předmětu veřejné zakázky malého rozsahu

Na přípravě technických podmínek veřejné zakázky malého rozsahu na dodávku technologie SSZ pro křižovatku Horní x Provaznická zadavatele Ostravské komunikace, a.s., se sídlem Novoveská 1266/25, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava, IČO: 25396544, se podílely následující osoby:

- [redacted], interní zaměstnanec zadavatele, vedoucí provozu údržby SSZ
- [redacted], interní zaměstnanec zadavatele, dopravní inženýr s dlouholetou praxí v oblasti SSZ

V Ostravě dne 25. 8. 2015



OSTRAVA!!!

OSTRAVA!!!
OSTRAVA!!!



Ostravské komunikace, a.s.
Novoveská 1266/25
Ostrava, Mariánské Hory, 709 00

Tel.: 595 621 111
Fax: 595 621 103
www.okas.cz
číslo datové schránky muut5qe

Zápis v obchodním rejstříku u Krajského soudu
v Ostravě, odd. B, vložka 1886 ze dne 22. 4. 1998

Informace o postupu při stanovení podmínek veřejné zakázky malého rozsahu

Ostravské komunikace, a.s., se sídlem Novoveská 1266/25, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava, IČO: 25396544, (dále jen „zadavatel“) připravovaly veškeré podmínky veřejné zakázky malého rozsahu na dodávku technologie SSZ pro křižovatku Horní x Provaznická v souladu s objednávkou Statutárního města Ostrava, se sídlem Ostrava, Prokešovo náměstí 8, PSČ 729 30, IČO: 00845451 ze dne 15. 6. 2015.

Jednotlivé podmínky předmětné veřejné zakázky malého rozsahu byly připravovány tak, aby odpovídaly objektivním požadavkům zadavatele na předmět plnění, byly v souladu s interními akty zadavatele a obecně odpovídaly zákonu č. 137/2000 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“) a aktuální rozhodovací praxí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“) a příslušných správních soudů (ačkoli se ZVZ a rozhodovací praxe ÚOHS na zadávání předmětné veřejné zakázky přímo nevztahuje).

Požadavek na soulad podmínek veřejné zakázky malého rozsahu s výše uvedenými skutečnostmi tak představoval sám o sobě prověření řádnosti a zákonnosti postupů zadavatele v dané věci.

V Ostravě dne 25. 8. 2015

