

XXXXXXXXXXXXXX

Ostravské komunikace, a.s.
Technicko-správní náměstkyně

XXXXXXXXXX

Vážená paní,

děkuji za odpověď, která mě však vůbec neuspokojila.

Zřízená světelná signalizace, na kterou byl vypracován projekt, musí přece někomu patřit nebo by přinejmenším měl magistrát či samotné Ostravské komunikace být s tímto srozuměni, kdo tuto signalizaci provedl. Není možné, aby si kdokoli na jakékoli komunikaci dělal, co se mu zlíbí.

Žádám proto o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, komu tato světelná signalizace, ležící na ostravské komunikaci, náleží.

Děkuji.

S pozdravem

XXXXXXXXXXXXXX

Odůvodnění:

OKAS obdržel následující žádost o poskytnutí těchto informací:

Dobrý den,

prosím o informaci, kdy bude zprovozněno stávající signalizační zabezpečení předmětné křižovatky, které je již 3. rokem nefunkční (bliká pouze žlutá). V době ranní i odpolední špičky je prakticky nemožné se připojit ze směru Hladnovské - Betonářské a hrozí zde velké nebezpečí dopravních nehod.

Děkuji.

K žádosti byl připojen situační plánek.

Společnost OKAS v rámci vyřizování žádosti žadatele zjistila následující skutečnosti:

- ulice Betonářská je jako místní komunikace I. třídy ve vlastnictví statutárního města Ostravy; na základě příkazní smlouvy uzavřené mezi OKAS a statutárním městem Ostrava dne 28. 6. 2018 je správa uvedené místní komunikace svěřena společnosti OKAS; smlouva je přístupná v registru smluv zde: <https://smlouvy.gov.cz/smlouva/6036295?backlink=ew3np;>
- ulice Orlovská je jako silnice II. třídy ve vlastnictví Moravskoslezského kraje a její správu provádí Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, se sídlem U Studia 2654/33, Zábřeh, 700 30 Ostrava, IČO 000 95 711;
- světelné signalizační zařízení se nachází na průjezdním úseku silnice, a proto není součástí nebo příslušenstvím této silnice, přičemž toto zařízení bylo vybudováno v rámci napojení podnikatelského areálu na ul. Orlovskou, avšak v současnosti toto napojení není využíváno.

Podle ustanovení § 11 b část věty před středníkem zákona o svobodném přístupu k informacím platí, že povinný subjekt může odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona.

Z výše uvedených skutečností pak plyne, proč povinný subjekt požadovanou informaci nemá a ani ji mít nemůže.

Bez ohledu na výše uvedené se žadateli doporučuje obrátit se s dotazem na příslušný silniční správní úřad, specializovaný stavební úřad, případně na odbor dopravy Magistrátu města Ostravy, neboť uvedené subjekty by požadovanou informací mohli ze své činnosti mít.

Z ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím vyplývá, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen z části nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

S ohledem na výše uvedené rozhodl OKAS tak, že žádost žadatele v rozsahu výše uvedeném odmítl a vydal toto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání na základě ustanovení § 16 a § 20 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím. Odvolací lhůta činí na základě ustanovení § 20 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím ve spojení § 83 odst. 1 správního řádu 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí žadateli. Odvolání lze podat u OKAS a rozhoduje o něm dle § 20 odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím Úřad pro ochranu osobních údajů. Lhůta k podání odvolání počíná běžet prvním dnem následujícím po dni doručení rozhodnutí.

za Ostravské komunikace, a. s.:

XXXXXXXXXXXXXXXXXX